



639586

Дело № 2-5096/2018

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации**

20 декабря 2018 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Седых Е.А., при секретаре Александровой А.Ю., рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело по иску

о признании утратившей право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета,

**УСТАНОВИЛ:**

обратился в суд с указанным иском к ответчику , в отором просит признать ответчика, утратившей право пользования жилым помещением – квартирой № , расположенной по адресу: г. Москва, ул. , со снятием её с регистрационного учета по указанному адресу.

В обоснование иска истец указывает, что постоянно проживает и зарегистрирован по месту жительства в двухкомнатной квартире, общей площадью 44,5 кв.м., по адресу: город Москва, , квартира . Согласно договору социального найма жилого помещения от 15 июня 2011 года № 5521-01-2007-0005350.1 ответчик является нанимателем квартиры. Также в квартире на регистрационном учете по месту пребывания числится ответчик , сын , года рождения, юлья . . года рождения. Брак между сторонами прекращен .2015 на основании решения мирового судьи судебного участка № 236 Нагорного района города Москвы. Решением Чертановского районного суда от 09.02.2016 ответчик лишена родительских прав в отношении несовершеннолетних детей и

вышеуказанным решением также установлено, что ответчик по месту регистрации не проживает, ответчик добровольно выехала и вывезла личное имущество из квартиры. Истец своевременно вносит плату за жилищно-коммунальные услуги. Истец выполняет ремонт и обслуживание квартиры, поддерживает его в надлежащем состоянии. Никакого интереса в использовании квартиры для проживания ответчик не проявляла, истец не чинит препятствий в пользовании квартирой.

Истец в судебное заседание не явился, о дате и времени рассмотрения дела извещен, обеспечил явку своего представителя.

Представитель истца по доверенности Квитковский А.А. в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал по основаниям, изложенным в иске в полном объеме, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражал.

Ответчик в судебное заседание не явилась, надлежащим образом извещена, о времени и месте рассмотрения дела, о причинах неявки суду не сообщила, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представила, возражений на иск не представила.

Представитель третьего лица Департамента городского имущества г. Москвы в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте

рассмотрения дела, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

Суд, руководствуясь положениями ст.167 ГПК РФ, определил рассматривать дело в отсутствие ответчика и третьего лица, в порядке заочного производства.

Суд, заслушав объяснения представителя истца, исследовав в судебном заседании письменные материалы дела, считает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 ЖК РФ к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя.

Члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности (ч. 2 ст. 69 ЖК РФ).

Положениями ч. 3 ст. 83 ЖК РФ установлено, что в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что 15 июня 2011 года между ДЖП и Женой А.А. Москвы и П.А. заключен договор социального найма № 5521-01-2007-00053: по условиям которого П.А. передано в бессрочное владение и пользование жилое помещение для проживания в нем, находящееся в собственности г. Москвы, расположено по адресу: г. Москва, , кв. (л.д. 8-9).

На основании решения мирового судьи судебного участка № 236 Нагорного района г. Москвы брак между истцом и ответчиком прекращен года.

Решением Чертановского районного суда города Москвы от , лишена родительских прав в отношении несовершеннолетних детей

Вышеуказанным решением также установлено, что ответчик по месту регистрации проживает, ответчик добровольно выехала и вывезла личное имущество из квартиры.

В соответствии со ст. ст. 56, 59, 60, 67 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В абзаце 2 пункта 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" указано, что разрешая споры о признании нанимателя члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него судам надлежит выяснить: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликты отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение).

лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что ответчик постоянно отсутствует в спорном жилом помещении по адресу: г. Москва, ул.

по причине выезда из него в 2017 году в другое постоянное место жительства без уважительных причин, то есть на протяжении длительного времени. Её выезд из квартиры не носит вынужденного характера (конфликтных отношений не установлено).

Сведений о том, что выезд ответчика носит временный характер, суду не представлено. Ответчику не чинилось препятствий в пользовании жилым помещением. Сведений о приобретении ответчиком права пользования другим жилым помещением в новом месте жительства суду не представлено.

Ответчик не исполняет обязанностей по договору социального найма в отношении спорной квартиры: не проживает в квартире, не оплачивает коммунальные услуги, не поддерживает квартиру в пригодном для проживания состоянии (не производит косметический ремонт квартиры).

Доказательств, подтверждающих факт воспрепятствования истцом в проживании ответчику в квартире № , по адресу: г. Москва, либо подтверждающих временный характер выезда ответчика из указанного жилого помещения, суду не предоставлено, в ходе рассмотрения дела не получено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что доводы истца нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, ответчик добровольно покинула спорное жилое помещение.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма (абз. 3 п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14).

В указанной связи исковые требования истца о признании утратившей право пользования квартирой № , расположенной по адресу: г. Москва, подлежат удовлетворению.

Согласно п. «е» ст. 31 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 N 713, снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда.

Решение суда является основанием для снятия Пригоцкой М.Н. с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. Артековская, д. 7, корп. 1, кв. 20.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

**ЗАОЧНО РЕШИЛ:**

Признать  
помещением, расположенным по адресу: г. Москва,

Решение суда является основанием для снятия  
регистрационного учета по адресу: г. Москва,

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в  
Московский городской суд через Чертановский районный суд города Москвы в течение  
месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья:

*Седых Е.А.*



Копия решения  
(определения) выдана  
Чертановским районным  
судом г.Москвы

04 03 19

Подпись

Подлинное решение  
(определение) находится  
в гражданском деле  
№ 2-5096/18 года  
в Чертановском районном  
суде г.Москвы

Подпись

Решение изготовлено в окончательной форме 09 января 2019 года.



Прощено и прокумировано  
всего 1 лист(а) (ов)  
Судья: Седых Е.А.  
Секретарь: Б.Н.Б.