

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 января 2020 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе:
судьи Попова Б.Е.,
с участием помощника Черемушкинского межрайонного прокурора г. Москвы
Молюковой А.В.,
при секретаре Эреджеповой Э.М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-530/20 по иску
к ,
о признании утратившими право
пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, выселении,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчикам о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, выселении, мотивируя свои требования тем, что истцу на праве собственности принадлежит квартира по адресу: Москва ул.

д. кв. , на основании свидетельства о праве на наследство от .08.2018 года. В 2016 году наследодателем в спорную квартиру были вселены ответчики. Ответчики препятствуют истцу в пользовании квартирой, не оплачивают коммунальные услуги, в результате чего образовалась задолженность. Ответчики не являются членами семьи истца, договорные обязательства о пользовании квартирой между сторонами отсутствуют.

Истец просит суд признать ответчиков утратившими право пользования квартирой по адресу: Москва д. кв. , со снятием с регистрационного учета. Выселить ответчиков из спорной квартиры.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещался надлежащим образом.

Представитель истца в судебное заседание явился, требования, по доводам, изложенным в исковом заявлении, поддержал.

Ответчики , в судебное заседание явились, исковые требования не признали, пояснили, что истец хочет сдавать квартиру. Иного жилья они не имеют. Просят в удовлетворении исковых требований отказать.

Выслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав письменные материалы дела, заслушав мнение помощника прокурора, полагавшей исковые требования не подлежащими удовлетворению, суд находит требования истца обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

В соответствии со ст. 292 ГК РФ члены семьи собственника, проживающие в принадлежащем ему жилом помещении, имеют право пользования этим помещением на условиях, предусмотренных жилищным законодательством.

Переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно статье 288 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Как следует из материалов дела, истцу на праве собственности принадлежит квартира по адресу: Москва ул. д. кв. , на основании свидетельства о праве на наследство от 29.08.2018 года.

Согласно выписке из домовой книги в квартире по адресу: Москва ул. д. кв. с 2016 года зарегистрированы ответчики.

Учитывая, что ответчики, соглашения с собственником о пользовании спорной квартирой не имеют, суд полагает обоснованными требования истца о признании ответчиков утратившими право пользования спорной квартирой.

При таких обстоятельствах, в силу положений п.31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства от 17.07.1995 г. № 713, исковые требования истца о снятии ответчиков с регистрационного учета по адресу: г. Москва, д. кв.232 подлежат удовлетворению, в связи с признанием ответчиков утратившими право пользования жилым помещением.

Согласно п. п. 15, 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", при рассмотрении иска собственника жилого помещения к бывшему члену семьи о прекращении права пользования жилым помещением, суду, в случае возражения ответчика против удовлетворения иска в целях обеспечения баланса интересов сторон спорного правоотношения надлежит, исходя из положений ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, решить вопрос о возможности сохранения за бывшим членом семьи права пользования жилым помещением на определенный срок независимо от предъявления им встречного иска об этом.

Принятие судом решения о сохранении на определенный срок допускается ч. 4 ст. 31 ЖК РФ при установлении следующих обстоятельств:

а) отсутствие у бывшего члена семьи собственника жилого помещения оснований приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением (т.е. у бывшего члена семьи собственника не имеется другого жилого помещения в собственности, отсутствует право пользования другим жилым помещением по договору найма; бывший член семьи не является участником договора долевого участия в строительстве жилого дома, квартиры или иного гражданского правового договора на приобретение жилья и др.);

б) отсутствие у бывшего члена семьи собственника возможности обеспечить себя иным жилым помещением (купить квартиру, заключить договор найма жилого помещения и др.) по причине имущественного положения (отсутствует заработка, недостаточно средств) и других заслуживающие внимание обстоятельств (состояние здоровья, нетрудоспособность по возрасту или состоянию здоровья, наличие нетрудоспособных иждивенцев, потеря работы, учебы и т.п.).

При определении продолжительности срока, на который за бывшим членом семьи собственника жилого помещения сохраняется право пользования жилым помещением, суду следует исходить из принципа разумности и справедливости и конкретных обстоятельств каждого дела.

Согласно материалам дела, у ответчиков отсутствует иное жилое помещение для проживания.

Суд полагает, что с учетом интересов сторон, отсутствия у ответчиков иного жилого помещения, их имущественного положения, а также учитывая, что бывшим членом семьи как предыдущего собственника так и настоящего собственника, за ответчиками надлежит сохранить право пользования спорным жилым помещением на 6 месяцев с даты вступления решения суда в законную силу.

Учитывая, что судом за ответчиками сохранено право проживания в спорной квартире на 6 месяцев, требования о выселении удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования

к

, о признании утратившими право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета, выселении – удовлетворить частично.

Признать Данченко Анастасию Тимофеевну, Данченко Людмилу Александровну, Данченко Тимофея Владимировича утратившими право пользования жилым помещением по адресу: г. Москва, ул. Теплый Стан д.9 к.5 кв.232.

Снять

, с регистрационного учета по месту жительства из квартиры по

адресу: г. Москва, ул.

д. кв. .

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Сохранить за

, право временного проживания в квартире по адресу: г.

на 6 месяцев после вступления решения суда в

законную силу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Черемушкинский районный суд г.Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Решение в окончательной форме изготовлено 27.01.2020 года



