



КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

24 февраля 2015 года

г. Мытищи

Мытищинский городской суд Московской области в составе судьи Кожевниковой Н.В. при секретаре Артемовой Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-200/15 по иску _____ к ООО «Росгосстрах» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

29 марта 2014 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомашины БМВ Х5, принадлежащей истцу. Виновным в ДТП был признан водитель иной автомашины ВАЗ-21053 –Худоеров М.И.. В результате происшествия автомашине истца были причинены механические повреждения.

Истец обратился в ООО «Росгосстрах» о выплате страхового возмещения. Ответчиком произведена выплата 6200 рублей. Не согласившись с размером возмещения истец произвел оценку ущерба, который составил 90742,50 рублей. Также произведены выплаты за производство оценки в размере 6180 рублей и изготовление доверенности -1000 рублей. На обращение о доплате возмещения ответчик не отреагировал.

_____ обратился в суд с иском о взыскании доплаты страхового возмещения в размере 84271,25 и судебных издержек. Также просил взыскать расходы на представителя в размере 30 000 рублей.

В судебном заседании представитель истца Квитковский А.А. заявленные требования поддержал в части взыскания судебных издержек и штрафа, пояснив, что в ходе рассмотрения дела ответчиком были перечислены 90532,84 рубля (84542,50 рублей ущерба и 6180 рублей расходов на оценку).

Представитель ООО «Росгосстрах» в судебное заседание не явился, хотя о месте и времени рассмотрения дела был уведомлен судебной повесткой. С учетом мнения представителя истца суд определил рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Изучив материалы дела и выслушав доводы истца, суд находит иск подлежащим частичному удовлетворению.

Согласно ч.1,4ст.931 ГК РФ, по договору страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, может быть застрахован риск ответственности самого страхователя или иного лица, на которое такая ответственность может быть возложена. В случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно... лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Поскольку страховая компания произвела выплату страхового возмещения, то есть признала случай страховым, вопрос о виновности в ДТП судом не рассматривается.

Согласно ст. 7 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», максимальное страховое возмещение вреда, причиненного имуществу потерпевшего составляет 120000 рублей.

В ходе рассмотрения дела ответчиком произведена доплата страхового возмещения.

Истец просит взыскать судебные расходы: затраты на изготовление доверенности на услуги представителя.

Данные расходы подтверждены документально.

Суд находит подлежащими взысканию расходы на составление доверенности.

Учитывая не особую сложность рассмотрения, а также длительность его рассмотрения, суд считает возможным с учетом положения ст. 100 ГПК РФ взыскать за услуги представителя 10 000 рублей.

Согласно п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» № 2300-1 от 07.02.1992г. при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Поскольку требование о взыскании доплаты было удовлетворено страховщиком только в ходе рассмотрения дела, в соответствии с п.63 Пленума Верховного суда РФ №2 от 29.01.2015 года «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», взысканию с ответчика подлежит штраф в размере 42266,16 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в пользу
1000 рублей судебных расходов, 10 000 расходов на представителя, а также
42266,16 рублей штрафа, а всего 53266,16 рублей.

Федеральный судья

ИИ

Кожевникова Н.В.

