

1

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Домодедово

13 сентября 2017 года

Домодедовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего Поповой С.Н.
при секретаре Гайденрайх А.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2643/2017 по иску [] к Воронову Н.А., Воронову Д.Н., Вороновой С.Л., 3-и лица Администрация городского округа Домодедово Московской области, Воронова С.А. о расторжении договора социального найма, признании утратившим право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

Истцы обратились в суд с иском к ответчикам о расторжении договора социального найма, признании утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, г. Домодедово, микрорайон Центральный, [] проезд, д. [] кв. [], в связи с выездом на другое место жительства. В обосновании своих требований указали, что [] на основании ордера №40 от [] года зарегистрирован, постоянно проживает со своими дочерьми [], [], с внуком [] по вышеуказанному адресу. В указанном жилом помещении зарегистрированы ответчики- Воронов Н.А., Воронов Д.Н., Воронова С.Л. Ответчики с 2004года не проживают в спорном жилом помещении, добровольно выехали и вывезли личное имущество из квартиры, не производят оплату за коммунальные услуги. Имеют другое место жительства. В связи с чем, просят требования удовлетворить.

В судебном заседании [], [], [] и их представитель по доверенности Квитковский А.А., требования поддержали в полном объеме. Обстоятельства, изложенные в заявлении, подтвердили. Просили удовлетворить.

Воронов Н.А., Воронов Д.Н., Воронова С.Л. в судебное заседание не явились. Суд извещал ответчиков по месту регистрации, по нахождению принадлежащего им недвижимого имущества. Другими сведениями о их местонахождении суд не располагает. Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 119 ГПК РФ, ст. 165.1 ГК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков.

Согласно ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В силу п. 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

Риск неполучения поступившей корреспонденции несет адресат.

Согласно п. 68. Указанного Постановления ст. 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Представитель Администрации городского округа Домодедово, действующий на основании доверенности Наумов С.С. в судебном заседании искивые требования оставил на усмотрение суда.

_____ в судебное заседание не явилась, о дне слушания дела извещалась по месту регистрации.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, суд находит искивые требования _____ подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.11 Жилищного кодекса РФ, защита жилищных прав осуществляется путем прекращения или изменения жилищного правоотношения.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, истцы зарегистрированы и постоянно проживают в квартире, расположенной по адресу: Московская область, г. Домодедово, микрорайон Центральный, _____ проезд, д. _____ кв. ____ Данное жилое помещение, на основании ордера №40 от _____ года, выданного исполкомом Домодедовского горсовета от 20.03.1974 №274, было представлено _____ на семью из пяти человек (л.д.14).

Согласно выписки из домовой книги следует, что на спорной жилой площади зарегистрированы: истцы _____ с 23.07.1974 года, _____ с 03.11.1992 года, _____ с 21.04.1998 года, _____ с 15.09.1983 года и ответчики: Воронов Николай Александрович с 07.02.1989 года, Воронов Дмитрий Николаевич с 21.09.1997 года, Воронова Светлана Львовна с 15.10.1996 года (л.д.9).

В соответствии с ч.3 ст.83 Жилищного кодекса РФ, в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02 июля 2009 года №14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного Кодекса Российской Федерации» разъяснено, что при временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Из материалов дела усматривается, что Воронов Н.А., Воронов Д.Н., Воронова С.Л. не проживают с 2004 года в данной квартире, не пользуются ей, из квартиры выехали добровольно. Вещей в квартире нет, участия в его содержании не принимают.

Данные обстоятельства также подтверждаются показаниями свидетелей _____, _____ (л.д. 49-50), квитанциями об уплате коммунальных услуг, из которых следует, что в спорной квартире зарегистрированы семь человек, проживает четверо.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что Воронов Н.А., Воронов Д.Н., Воронова С.Л. добровольно отказались от своих жилищных прав на спорное жилое помещение в связи с выездом на другое место жительства, следовательно, требования о расторжении Вороновым Н.А., Вороновым Д.Н., Вороновой С.Л. в отношении себя договора социального найма и утратившим их право пользования на жилое помещение на основании ч.3 ст.83 Жилищного кодекса РФ, подлежат удовлетворению.

Доказательств того, что ответчики выехали из спорного жилого помещения вынужденно, что им чинились какие-либо препятствия в пользовании жилым помещением

2

не представлено. Не имеется в материалах дела доказательств, того, что ответчики производят оплату коммунальных услуг, и пытались вселиться в квартиру.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования [redacted] [redacted]
[redacted], [redacted] удовлетворить.

Расторгнуть договор социального найма жилого помещения по адресу: Московская область, г. Домодедово, микрорайон Центральный, [redacted] проезд, д. [redacted], кв. [redacted] в отношении Воронова Николая Александровича, Вороновой Светланы Львовны, Воронова Дмитрия Николаевича.

Признать Воронова Николая Александровича, Воронову Светлану Львовну, Воронова Дмитрия Николаевича, утратившими право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Московская область, г. Домодедово, микрорайон Центральный, [redacted] проезд, д. [redacted], кв. [redacted], в связи с выездом на другое место жительства.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца через Домодедовский городской суд.

Председательствующий

Решение не обжаловано.
вступило в законную силу
« 16 » октября 2014 года.
Судья *Селиванов*
Секретарь *Григорьев*

КОСОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ИТ-Лова)
Судья *Селиванов*
Секретарь *Григорьев*
" [redacted] г.
ГОРОДСКОЕ СУД МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ (ИТ-Лова)



С.П.Павлова